



до **Бисер Петков, министър**
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
София 1051, ул. Трианица №2

ЗАПИТВАНЕ

от **Димитър Манолов, президент**
КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА „ПОДКРЕПА“
гр. София 1000, ул. Ангел Кънчев №2

относно **разяснения по Ваш Отговор**
с изх.№**61-271** от **24.08.2018** г.

Уважаеми Г-дин МИНИСТЪР,

Във връзка с постъпил при нас Ваш Отговор с изх.№**61-271** от **24.08.2018** г. на предходно наше Запитване от **01.06.2018** г. относно приложимостта на **Директива 2003/88/ЕО** на Европейския парламент и на Съвета от **04.11.2003** г. относно някои аспекти на организацията на работното време, възникнаха някои допълнителни въпроси, по които молим на осн. чл. **4**, т.т. **15**, **23** и **26** във вр. с чл. **5**, т. **5** от Устройствения правилник на **МТСП** да ни предоставите разяснения.

С оглед комплексността и последователността на нашите въпроси, молим да оформите разясненията си съгласно нашата номерация, като отговорите на всеки един от поставените въпроси поотделно. Предварително благодарим за оказаното любезно съдействие!

1. В цитирания Ваш Отговор ни уведомявате, че *„държавите-членки могат да установят референтен период с продължителност до 4 месеца за изчисляването на средната продължителност на седмичното работно време за всички сектори и всички дейности“*.
 - 1) Как Вашето твърдение в частта *„за всички сектори и всички дейности“* се съотнася с разпоредбата на чл. **17** „Дерогации“ от Директивата, ограничаваща прилагането на референтни периоди до конкретни категории сектори, дейности и видове работници и служители?
 - 2) Как Вашето твърдение в частта *„държавите-членки могат да установят референтен период с продължителност до 4 месеца“* се съотнася с разпоредбата на цитираната от Вас разпоредба на чл. **142**, ал. **2** от **КТ**, допускаща референтни периоди до **6** месеца (което е с **2** /два/ месеца повече от посоченото в Директивата и цитирано от Вас)?
2. В цитирания Ваш отговор ни уведомявате, че *„продължителността на работната седмица не може да надвишава 56 часа (чл. **142**, ал. **4** от **КТ**)“*.





- 1) Как така установената продължителност на работната седмица в българското трудово законодателство се съотнася с цитираната от Вас разпоредба на чл. 6, б. „б“ във вр. с чл. 17 от Директивата?
 - i. При отговора на горния въпрос молим да вземете предвид, че цитираната норма ограничава максималния размер на работната седмица до **48** часа (което е с **8** /осем/ часа по-малко).
 - ii. При отговора на горния въпрос молим да вземете предвид и това, че цитираната норма е приложима като общ закон, спрямо която чл. 17 „Дерогации“ се явява специален закон.
 - iii. При отговора на горния въпрос молим да вземете предвид и това, че допустимото удължаване срока на дерогациите по чл. 17, ал.ал. 2-4 от Директивата (ако и доколкото има направени такива) е изтекло най-късно на **01.08.2012** г.

3. В цитирания Ваш отговор ни уведомявате, че *„Директивата предвижда възможност държавите-членки да дерогират разпоредбите относно междудневната и междуседмичната почивка, почивките в работно време и подължителността на нощния труд, както и референтните периоди при определени условия“*.
 - 1) Направени ли са дерогации спрямо конкретни разпоредби (кои?) от **Директива 2003/88/ЕО** от страна на Република България (и с кои конкретни актове от българска страна е направено това)?
 - i. Ако има направени дерогации, молим да цитирате конкретните актове, с които са направени дерогациите и ако е възможно да ни предоставите копия от тези актове.
 - ii. Ако има направени дерогации, молим също така да ни посочите публикациите в Официалния вестник на **ЕС** с Уведомленията от българска страна и становищата на **ЕК** относно тези дерогации съгласно установения ред по чл. 17, ал.ал. 3 и 4 от Директивата.
 - 2) Как евентуалните дерогации, осъществени от Република България спрямо конкретни разпоредби от **Директива 2003/88/ЕО**, се съотнасят с преходния **5-годишен** период (изтекъл на **01.08.2009** г.), допълнителния **2-годишен** период (изтекъл на **01.08.2011** г.) и последния допълнителен **1-годишен** период (изтекъл на **01.08.2012** г.) по чл. 17, ал.ал. 2-4 от Директивата относно допустимото удължаване срока на дерогациите?
 - 3) Как е спазено в относимото българско законодателство изискването на Директивата по чл. 17, ал. 5 от Директивата, съгласно което и независимо от евентуално направените дерогации, *„държавите-членки [трябва да] гарантират, че средната продължителност на седмичното работно време при никакви обстоятелства не надвишава **58** часа през първите три години на преходния период (до **01.08.2007** г.), **56** часа за следващите две години (до **01.08.2009** г.) и **52** часа за всеки оставащ период (до **01.08.2012** г.)“*?
 - i. Както Вие сами цитирате, *„при сумирано изчисляване на работното време е регламентирано, че продължителността на работната седмица не може да*





надвишава **56** часа (чл. **142**, ал. **4** от **КТ**)“.

- ii. Днес е **20.09.2018** г. и дори да предположим, че от страна на Република България са направени всички възможни дерогации, максимално допустимият срок за тяхното прилагане е изтекъл на **01.08.2012** г. (преди близо **6 /шест/** години).
4. В цитирания Ваш отговор ни уведомявате, че *„Дерогацията за референтния период за изчисляване на средната продължителност на седмичното работно време се допуска чрез въвеждане в националното право на изключения за определени сектори или дейности, изброени в чл. **17** на Директивата“*.
 - 1) В кои норми от националното законодателство са възпроизведени (транспонирани) определените в чл. **17** от Директивата сектори или дейности, за които се допуска въвеждане на посочените от Вас изключения?
5. В цитирания Ваш отговор ни уведомявате, че *„В доклада за изпълнение от държавите-членки на Директивата (**COM(2017)254final**) ЕК посочва, че все още се установяват редки случаи, в които ограниченията на Директивата се надвишават, като се дава пример, че ограничението от **4** месеца за изчисляване максималната продължителност на работното време изглежда надвишено в Германия, България и Словения, където то е определено на **6** месеца“*.
 - 1) От кой текст в цитирания Доклад достигате до извод, че *„Докладът не установява несъответствие на националното законодателство в тези страни с изискванията на Директивата, а посочва възможните дерогации, правени в тях“*?
6. В цитирания Ваш отговор ни уведомявате, че *„през **2015** г. от страна на ЕК до България е отправено запитване относно съвместимостта на националното законодателство с разпоредбите на Директива **2003/88/ЕО**“, в отговор на което „е предоставена информация, че то [сумираното изчисляване на работното време] се прилага от работодатели, при които характерът на работата/дейността налага използването му“*.
 - 1) В кои норми от относимото българско законодателство са посочени критериите, въз основа на които се определя кога и доколко характерът на работата/дейността налага използването на сумирано изчисляване на работното време?
 - 2) В кои норми от българското законодателство са въведени (транспонирани) разпоредбите на чл. **17**, ал. **1**, §§**1-5** от Директивата?

Още веднъж благодарим за изразената готовност да насърчавате диалога между социалните партньори по темите, свързани с работното време и с оглед гарантиране достойните условия на труд, и в тази връзка, с оглед осигуряването на яснота и прегледност на изложението, молим да отговорите на всеки един от поставените въпроси поотделно.

20.09.2018 г.
гр. София

С УВАЖЕНИЕ:

Димитър Манолов, президент
КТ „Подкрепа“

